

УДК 005.5:353(470+571)

DOI: 10.17072/2218-9173-2017-4-593-606

ИЗДЕРЖКИ НА ОРГАНИЗАЦИЮ И ПРОВЕДЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА УРОВНЕ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. В. СЕМЕНОВ

Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Саратов, Россия

Для цитирования:

Семенов А. В. Издержки на организацию и проведение публичных обсуждений при разработке документов стратегического планирования на уровне субъектов Российской Федерации // *Ars Administrandi* (Искусство управления). 2017. Том 9, № 4. С. 593–606. DOI: 10.17072/2218-9173-2017-4-593-606.

Введение: статья посвящена исследованию особенностей процесса организации общественных обсуждений проектов документов стратегического планирования на региональном уровне. Особое внимание уделено рассмотрению ключевых характеристик видов публичных обсуждений, используемых при разработке правового регулирования.

Цель: предложить типологию затрат, связанных с взаимодействием органов государственной власти субъектов Российской Федерации и заинтересованных лиц при обсуждении проектов документов стратегического планирования.

Методы: общенаучные методы: сравнительный анализ, синтез; формально-логический метод.

Результаты: проведен сравнительный анализ нормативной правовой базы федерального и регионального уровней, регулирующей проведение публичных обсуждений проектов нормативных правовых актов в области стратегического планирования. Определены потенциальные транзакционные издержки, связанные с организацией публичных обсуждений проектов документов стратегического планирования. Определена степень значимости вида издержек для наиболее распространенных видов публичных обсуждений.

Заключение: представленная автором классификация транзакционных издержек может стать основой для определения количественного объема потенциальных затрат, связанных с организацией общественных обсуждений проектов стратегических документов в регионах Российской Федерации.

Ключевые слова: эффективность государственного управления; документы стратегического планирования; транзакционные издержки; публичное обсуждение; общественное слушание; социально-экономическое развитие

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях стратегическое планирование становится приоритетным инструментом социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Региональное развитие является многоплановым процессом, приводящим к корректировке как социальной структуры населения региона, поведения людей, так и особенностей функционирования обще-

ственных и экономических институтов (Матвеев и др., 2017, с. 642). Поэтому при разработке стратегических документов необходимо принимать во внимание принцип партисипативности стратегического планирования, предполагающий участие в процессе разработки всех заинтересованных лиц, на которых повлияет реализация этих документов, в том числе для понимания своей роли в социально-экономическом развитии региона (Флад и Джексон, 2012, с. 55).

В настоящее время методология государственного стратегического планирования включает в себя формирование прогнозов, стратегий развития, планов и программ их реализации, в том числе определение методов мониторинга, контроля и ответственности за достижение поставленных целей (Генералова, 2016, с. 106). При этом организация системы стратегического планирования сопряжена с определенным уровнем затрат, связанных как с формированием и утверждением документов стратегического планирования (трансформационные издержки), так и с обеспечением эффективного процесса стратегического планирования и высокого уровня качества разрабатываемых документов (транзакционные издержки).

Категория «транзакционные издержки» рассматривается экономистами в рамках многочисленных исследований взаимодействия хозяйствующих субъектов при осуществлении рыночных транзакций. С точки зрения неoinституциональной теории, взаимодействие участников стратегического планирования также связано с осуществлением транзакций: транзакций управления и транзакций рационализации (Commons, 1931), объектом которых выступает изменение поведения региональных органов власти при составлении стратегических документов (Семенов, 2017, с. 224). Однако ощущается потребность в исследованиях, посвященных анализу данной категории в рамках стратегического планирования, поскольку эффективность его результатов напрямую зависит от затрат органов исполнительной власти на достижение компромисса между участниками процесса относительно итоговых документов и обеспечение исполнения предписаний этих документов (Семенов, 2016, с. 189).

Таким образом, систематизация транзакционных издержек, возникающих при разработке документов стратегического планирования, с последующей детализацией издержек организации и проведения общественных обсуждений проектов стратегических документов является актуальной исследовательской задачей, решение которой обеспечит формирование методологической базы для оценки общего объема транзакционных издержек стратегического планирования.

ТЕОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В рамках нового направления современной экономической теории – неoinституционализма в научных трудах ряда зарубежных (Arrow, 1983; Cheung, 1992; Commons, 1931; Dahlman, 1979; Demsetz, 1968; Eggertsson, 1990; Furuboth and Richter, 2005; Milgrom and Roberts, 1992; North, 2005; Wallis and North, 1986; Williamson, 1985, 1998) и отечественных экономистов (Аузан, 2005; Радаев, 1999; Сарайкин и Пуряев, 2006; Шаститко, 2002) получила раз-

витие теория трансакционных издержек, родоначальником которой является Нобелевский лауреат по экономике Р. Коуз («Природа фирм», 1937 год) (Коуз, 2007). Первоначально трансакционные издержки трактовались как издержки использования рынка. С развитием неинституциональной теории авторами предлагались различные подходы к пониманию и типологии трансакционных издержек. В настоящее время наиболее распространенной является классификация издержек, разработанная К. Далманом. Она включает в себя издержки на сбор и обработку информации, издержки на проведение переговоров и принятие решений, издержки на осуществление контроля и принуждение к выполнению условий контракта (Dahlman, 1979).

При анализе процесса государственного стратегического планирования на региональном уровне ранее была определена следующая классификация трансакционных издержек разработки документов стратегического планирования (Семенов, 2017, с. 225):

- 1) издержки обеспечения согласованности и сбалансированности стратегических документов;
- 2) издержки организации и проведения публичных обсуждений;
- 3) издержки мониторинга и контроля качества исполнения органами исполнительной власти субъекта РФ поручений, выданных в процессе разработки документов стратегического планирования.

Стоит отметить, что первый и третий виды трансакционных издержек главным образом связаны с межуровневым и внутриуровневым взаимодействием органов государственной власти и органов местного самоуправления. В свою очередь, издержки организации и проведения публичных обсуждений при разработке стратегических документов характеризуют особенности взаимодействия органов власти и всех институциональных единиц, функционирующих на определенной территории.

В настоящее время публичное обсуждение становится неотъемлемой частью процесса разработки правового регулирования в области стратегического планирования. Возможность проведения общественных обсуждений в отношении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов, затрагивающих основные направления государственной политики в области социально-экономического развития Российской Федерации, закреплена на законодательном уровне¹. Также Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2012 года № 851 утверждены правила раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения². В рамках исполнения «майских» указов Президента РФ на специализированном портале <http://regulation.gov.ru/> сформирована система для размещения информации о подготовке федеральными органами

¹ Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов [Электронный ресурс]: указ Президента Рос. Федерации от 09.02.2011 № 167. URL: <http://base.garant.ru/12182724> (дата обращения: 10.10.2017).

² О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 25.08.2012 № 851. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_134469/ (дата обращения: 01.10.2017).

исполнительной власти проектов нормативных правовых актов, которые должны проходить общественное обсуждение. Федеральные органы власти, а также органы власти некоторых субъектов Федерации, присоединившихся к региональной версии портала, обязаны размещать информацию на этапе формирования концепции документа³.

В общем представлении публичные обсуждения – один из эффективных способов получения актуальной информации о состоянии интересующей сферы в условиях ограниченных сроков исследования. Согласно Федеральному закону от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», публичное обсуждение как механизм общественного контроля представляет собой обсуждение общественно значимых вопросов, а также проектов решений органов власти с обязательным участием в таком обсуждении уполномоченных лиц этих органов и организаций, представителей граждан и общественных объединений, интересы которых затрагиваются соответствующим решением⁴. Ключевое предназначение таких обсуждений заключается в получении обратной связи от адресатов правового регулирования для формирования объективной оценки положительных и отрицательных эффектов от внедрения предлагаемых изменений (Громыко и Курячая, 2015, с. 126).

Стоит отметить, что документы стратегического планирования, разрабатываемые на региональном уровне, утверждаются соответствующими нормативными правовыми актами субъектов РФ, а следовательно, на них распространяется действующее федеральное и региональное регулирование общественных обсуждений.

В настоящее время определены ключевые принципы, на которых должна основываться эффективная организация общественных обсуждений проектов нормативных правовых актов⁵:

- максимальное вовлечение в процесс обсуждений и максимальный учет интересов всех заинтересованных групп;
- обеспечение прозрачности процедур, объективность и независимость выбора респондентов;
- привлечение представителей экспертного сообщества;
- информирование о проведении публичных обсуждений, достаточное для привлечения необходимого количества респондентов.

Стоит отметить, что при организации публичных обсуждений актуален тезис о «государственном рационализме», подразумевающий рассмотрение каждой существенной для регионального развития идеи, какой бы фантастической и странной она на первый взгляд не показалась. Перед органами власти

³ Общественное обсуждение НПА: переход к качеству [Электронный ресурс]. URL: <http://oren.gov.ru/events/5509521/> (дата обращения: 05.10.2017).

⁴ Об основах общественного контроля в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федер. закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/ (дата обращения: 17.10.2017).

⁵ Методическое руководство к организации публичного обсуждения проекта нормативного правового акта на всех стадиях его подготовки [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.udmurt.ru/prioriteti/orv/doc/PublKons.pdf> (дата обращения: 30.09.2017).

стоит задача по систематизации работы в этом направлении (Сивицкий, 2014, с. 395). Поэтому привлечение большого количества граждан к обсуждению проблем социально-экономического развития региона должно заключаться как в подготовке индивидуальных ответов по каждому предложению, так и в размещении сводных статистических данных по всему объему поступивших предложений в средствах массовой информации, а также на официальных сайтах органов власти субъекта Российской Федерации (Ишбульдина и Ермоленко, 2017, с. 18).

Исходя из определения, а также разнообразия форм взаимодействия органов власти и заинтересованных групп можно говорить о существовании двух основных видов общественных обсуждений: очные обсуждения и заочные обсуждения.

В контексте данной статьи под очными обсуждениями следует понимать мероприятия, позволяющие обеспечить диалог между разработчиком и заинтересованными лицами по структуре и содержанию документов стратегического планирования. Среди очных обсуждений можно выделить конференции, круглые столы, дискуссии, публичные слушания, фокус-группы, интервьюирование, очное анкетирование и т.д.

В то же время под заочными обсуждениями следует понимать действия органов власти, направленные на привлечение как можно большего круга заинтересованных лиц к обсуждению документов стратегического планирования без непосредственного личного взаимодействия с представителями органов власти. Самым распространенным вариантом заочных публичных обсуждений является обсуждение проекта нормативного правового акта в сети Интернет. В качестве иных вариантов можно выделить заочное анкетирование, целевую рассылку опросных листов и др.

Таким образом, существуют различные варианты обмена мнениями по вопросу разрабатываемого правового регулирования, отличающиеся уровнем формальности и объемом целевой аудитории. Рассмотрим основные виды очных и заочных публичных обсуждений.

Круглый стол, как одна из форм очных публичных обсуждений, представляет собой коммуникационное взаимодействие людей, обеспечивающее многообразие точек зрения по поводу обсуждаемой проблемы. Однако эффективность круглого стола может быть незаметна в силу ощущения хаотичности, многословия участников и отсутствия конкретных результатов. Поэтому обсуждение не должно превышать двух часов, а количество участников должно быть подобрано таким образом, чтобы каждый мог высказать свою точку зрения. Участники круглого стола обеспечиваются необходимыми канцелярскими принадлежностями и техническими устройствами, чтобы обмен мнениями был продуктивен, и выступающие имели возможность наглядно продемонстрировать материал.

В качестве одной из разновидностей круглого стола можно отметить экспертное обсуждение. Ключевым отличием от общей формы обсуждения является целевой подбор участников мероприятия. Здесь в качестве спикеров привлекаются специалисты в определенной области, связанной с обсуждаемой

темой, специалисты из смежных областей, а также разного рода специалисты-междисциплинарии.

В рамках панельного обсуждения формулируется проблема, которую на первом этапе участники обсуждают в микрогруппах и вырабатывают единую точку зрения на ее решение. На втором этапе происходит «защита» сформированных взглядов представителями микрогрупп. Панельное обсуждение заканчивается по истечении определенного промежутка времени или после принятия общего решения.

Ранее представленные формы очных публичных обсуждений чаще всего являются официальными мероприятиями и носят формальный характер. В качестве иной формы обсуждений можно отметить неформальные краткие переговоры с представителями заинтересованных сторон или экспертами. Проводятся такие встречи, зачастую, до начала официальных обсуждений с целью определения возможной целевой аудитории, заинтересованной в решении планируемой к обсуждению проблемы, а также уточнения правильности формулировок, используемых в документах. Стоит отметить, что наибольшая эффективность неформальных переговоров наблюдается на первой стадии обсуждения документа.

Заочное анкетирование представляет собой заполнение предварительно разработанной и донесенной до заинтересованных сторон анкеты, включающей вопросы общего характера по тематике регулирования⁶. Представленная форма обсуждения является особенно эффективной в условиях формирования потенциальных участников очных публичных обсуждений, так как вместе с вопросами, касающимися регулирования, в анкету включены вопросы, ответы на которые позволят отнести респондента к той или иной целевой группе для последующего привлечения к обсуждению.

Однако в рамках анкетирования возможно получить обратную связь по формулировкам только общих вопросов. В целях подробного изучения проблемы может быть использован инструмент целевой рассылки опросных листов, касающихся определенных аспектов регулирования. В данном случае пакет предварительно сформированных документов, включающих опросный лист, рассылается только определенному кругу заинтересованных лиц – экспертам – участникам публичного обсуждения.

При организации самой распространенной формы заочных обсуждений – размещение проекта нормативного правового акта в сети Интернет – органы власти обеспечивают размещение текста проекта акта на общедоступной странице официального сайта органа власти или специализированном сайте (к примеру, regulation.gov.ru). Дополнительно к тексту проекта размещаются формы обратной связи: указывается контактный телефон и электронная почта структурного подразделения органа власти. По итогам обсуждения формируется сводная информация с указанием статуса учета предложений, которая также публикуется в сети Интернет.

Отметим, что использование той или иной формы публичного обсуждения зависит в первую очередь от необходимости сбора общей инфор-

⁶ Там же.

мации о регулировании и от обеспечения максимально широкого охвата аудитории, ее качественного состава, а также временных и бюджетных ограничений⁷.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Вышеназванные характеристики публичных обсуждений позволяют определить типовые этапы проведения очных и заочных общественных обсуждений проектов документов стратегического планирования (рисунок).



Рис. Типовые этапы проведения публичных обсуждений /
Fig. Typical stages of public discussions organization

Примечание: публикация материалов в общем доступе характерна только для заочных публичных обсуждений в сети «Интернет».

Источник: составлено автором.

В то же время анализ упрощенной модели организации очных и заочных публичных обсуждений позволяет предположить существование следующих видов потенциальных затрат, связанных с проведением обсуждений:

⁷ Там же.

- издержки на отбор участников обсуждений;
- издержки на свод поступивших предложений;
- материально-технические издержки;
- издержки на оповещение участников обсуждений.

Рассмотрим особенности выделенных издержек применительно к формам публичных обсуждений, представленных в данной статье (таблица).

Таблица / Table

**Транзакционные издержки организации и проведения публичных обсуждений /
Public discussions transaction costs**

Вид публичного обсуждения	Вид транзакционных издержек			
	Издержки на отбор участников	Издержки на оповещение	Организационные издержки	Издержки на свод предложений
Обсуждение в сети	нет	не значительны	не значительны	значительны
Анкетирование	нет	не значительны	не значительны	значительны
Целевая рассылка	значительны	значительны	нет	не значительны
Круглый стол	не значительны	не значительны	значительны	значительны
Панельная дискуссия	не значительны	не значительны	значительны	значительны
Неформальные переговоры	значительны	значительны	не значительны	не значительны
Экспертное обсуждение	значительны	значительны	не значительны	не значительны

Источник: составлено автором.

Степень значимости того или иного вида издержек при организации конкретного вида публичного обсуждения определена по следующим критериям:

- 1) для первой и второй групп издержек – необходимость поиска и отбора узкоспециализированных экспертов;
- 2) для третьей группы издержек – потенциальный объем участников обсуждений;
- 3) для четвертой группы издержек – потенциальный объем поступающих предложений.

Из приведенной выше таблицы хорошо видно, что издержки на отбор участников публичного обсуждения предельно высоки при организации обсуждений, когда особое внимание уделяется не количеству участников обсуждения, а их качественному составу. Целевая рассылка, неформальные переговоры и экспертное обсуждение имеют целью подробное рассмотре-

ние определенной проблемы, а следовательно, требуют определенных затрат на привлечение экспертов в исследуемой сфере.

В то же время персонифицированный подход к подбору участников публичного обсуждения влечет за собой увеличение издержек на оповещение о дате, времени и месте проведения мероприятий. Причем рост издержек прямо пропорционален росту числа привлекаемых экспертов, так как приглашения и материалы рассылаются каждому эксперту отдельно. Что касается иных видов обсуждений, то при организации круглого стола, панельной дискуссии, а также заочного анкетирования и обсуждения проекта стратегического документа в сети Интернет участники публичных обсуждений могут быть привлечены путем размещения сведений о предстоящих мероприятиях, текстов разработанных документов, анкет и форм обратной связи на официальных сайтах органов власти или в средствах массовой информации.

Организационные издержки присутствуют практически в каждом виде публичного обсуждения. Причем объем таких издержек на проведение очных мероприятий превалирует над издержками на проведение заочных мероприятий, так как кроме подготовки раздаточного материала требуется осуществить поиск помещения, соответствующего планируемому количеству участников публичного обсуждения.

Издержки на свод предложений в большей степени характеризуют процесс проведения заочных мероприятий, так как при неограниченном количестве участников обсуждений появляется вероятность спама и дополнительных затрат на обработку больших объемов информации. В то же время организация круглых столов и панельных дискуссий связана со значительными издержками на свод предложений в силу большого количества участников.

Для количественной оценки потенциального объема издержек организации и проведения публичных обсуждений может быть использована методика стандартных издержек, разработанная Минэкономразвития России⁸, где ключевыми единицами для расчета являются средняя заработная плата в регионе, количество трудочасов на подготовку материалов и проведение мероприятий, а также объем расходных материалов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, издержки организации и проведения публичных обсуждений являются неотъемлемым элементом системы государственного стратегического планирования на региональном уровне.

По итогам анализа типовых этапов проведения очных и заочных общественных обсуждений проектов документов стратегического планирования на региональном уровне определена совокупность потенциальных транзакционных издержек, связанных с организацией публичных обсуждений: издержки

⁸ Об утверждении методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования [Электронный ресурс]: приказ Минэкономразвития России от 22.09.2015 № 669. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189207/ (дата обращения: 13.10.2017).

на отбор участников обсуждений, издержки на свод поступивших предложений, издержки на оповещение участников обсуждений и материально-технические издержки. В то же время определена степень значимости представленных видов издержек для конкретного вида публичного обсуждения на основе ключевых критериев: необходимость поиска и отбора узкоспециализированных экспертов, потенциальный объем участников процесса стратегического планирования – участников публичных обсуждений, потенциальный объем поступающих предложений.

Представленная в рамках статьи типология затрат позволяет обозначить несколько направлений научных исследований: количественная (качественная) оценка издержек на организацию и проведение публичных обсуждений, формирование методологии определения объема транзакционных издержек, возникающих при разработке документов стратегического планирования.

Библиографический список

Аузан А. А. Институциональная экономика: Новая институциональная экономическая теория. М.: Инфра-М, 2005. 415 с.

Генералова С. В. Ориентация государственного стратегического планирования на модернизацию экономики Российской Федерации // Сб. науч. тр. конф. «Консервативные традиции и либеральные ценности в постсоциалистической России». Саратов: Поволж. ин-т управления им. П. А. Столыпина, 2016. С. 106–108.

Громыко С. В., Курячая М. М. Проблемы совершенствования процедур общественных обсуждений и публичных слушаний в механизме общественного контроля в Российской Федерации // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2015. Т. 1, № 3 (3). С. 124–131.

Ишбульдина М. А., Ермоленко В. В. Технология краудсорсинга в государственном региональном управлении // Проблемы общества и экономики, основанных на знании: инновации и неоиндустриализация. Краснодар: Изд-во Кубан. гос. ун-та, 2017. С. 12–21.

Коуз Р. Фирма, рынок и право / пер. с англ. Б. Пинскер. М.: Новое изд-во, 2007. 224 с.

Матвеев Ю. В., Степанова Т. Е., Матвеев К. Ю. Региональное развитие как инновационно-инвестиционный процесс институционального управления // Креативная экономика. 2017. Т. 11, № 5. С. 637–658. DOI: 10.18334/ce.11.5.37861.

Радаев В. В. Российский бизнес: структура транзакционных издержек // Общественные науки и современность. 1999. № 6. С. 5–19.

Сарайкин А. В., Пуряев А. С. Транзакционный анализ деятельности машиностроительных корпораций // Машиностроитель. 2006. № 7. С. 2–6.

Семенов А. В. Разработка документов стратегического планирования на уровне субъектов Российской Федерации: транзакционные издержки // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2017. Т. 7. № 2 (23). С. 220–227.

Семенов А. В. Трансакционные издержки в стратегическом планировании // Материалы всерос. науч.-практ. конф. «Управление стратегическим развитием территории»: сб. науч. тр. Поволж. ин-та управления им. П. А. Столыпина. Саратов, 2016. С. 189–191.

Сивицкий В. А. Общественное обсуждение законопроектов: демократия или государственный рационализм // Юридическая техника. 2014. № 8. С. 393–396.

Флад Р. Л., Джексон М. С. Обзор интерактивного планирования // Проблемы управления в социальных системах. 2012. Т. 4. № 7. С. 50–60.

Шаститко А. Е. Новая институциональная экономическая теория. М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002. 591 с.

Arrow K. J. The organization of economic activity: issues pertinent to the choice of market versus non-market allocation // Collected Papers of Kenneth J. Arrow, Volume 2: General Equilibrium. N. Y.: Belknap Press, 1983. P. 133–155.

Cheung S. On the new institutional economics // Contract economics / Ed. by L. Werin, H. Wijkander. Oxford, Cambridge: Blackwell Publishers, 1992. P. 48–65.

Commons J. R. Institutional economics // The American Economic Review. 1931. Vol. 21, № 4. P. 648–657.

Dahlman C. J. The problem of externality // The Journal of Law and Economics. 1979. Vol. 22, № 1. P. 141–162.

Demsetz H. The cost of transacting // The Quarterly Journal of Economics. 1968. Vol. 82, № 1. Pp. 33–53. DOI: 10.2307/1882244.

Eggertsson T. Economic behavior and institutions. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. 404 p. DOI: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511609404>.

Furuboth E., Richter R. Institutions and economic theory. Contribution of the new institutional economics. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2005. 672 p. DOI: 10.3998/mpub.6715.

Milgrom P., Roberts J. Economics, organization and management. London: Prentice-Hall International, 1992. 621 p.

North D. C. Understanding the process of economic change. Princeton: Princeton University Press, 2005. 53 p.

Wallis J. J., North D.C. Measuring the transaction sector in the American economy, 1870–1970 // Long-term factors in American economic growth / Ed. by S. L. Engerman, R. E. Gallman. Chicago: University of Chicago Press, 1986. P. 95–162.

Williamson O. E. Reflections on the new institutional economics // Journal of Institutional and Theoretical Economics. 1985. Vol. 141, № 1. P. 187–195.

Williamson O. E. The Economic institutions of capitalism: Firms, markets and relational contracting. N. Y.: The Free Press, 1998. 468 p.

Информация об авторе

Семенов Александр Владимирович – аспирант кафедры государственного и муниципального управления Поволжского института управления имени П. А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 410012, Россия, г. Саратов, ул. Московская, 164

ORCID: 0000-0003-2398-4287
ResearcherID: S-2461-2017
Электронный адрес: alvlsem@yandex.ru

Статья получена 30 октября 2017 года

UDC 005.5:353(470+571)
DOI: 10.17072/2218-9173-2017-4-593-606

DEVELOPMENT OF REGIONAL STRATEGIC PLANNING DOCUMENTS: THE PUBLIC DISCUSSIONS COSTS

Aleksandr V. Semenov

Stolypin Volga Region Institute of Administration – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 164 Moskovskaya str., Saratov, 410012, Russia

ORCID: 0000-0003-2398-4287

ResearcherID: S-2461-2017

E-mail: alvlsem@yandex.ru

For citation:

Semenov, A. V. (2017), “Development of Regional Strategic Planning Documents: the Public Discussions Costs”, *Ars Administrandi*, vol. 9, no. 4, pp. 593–606, doi: 10.17072/2218-9173-2017-4-593-606.

Introduction. The article is devoted to the study of the features of the organization of the strategic planning process at the regional level.

Aims. The article is aimed at identifying transaction costs of interaction between regional authorities and stakeholders when discussing draft strategic planning documents.

Methods are comparative analysis and synthesis; formal and logical method.

Results. The analysis has been conducted of the legal framework regulating the procedures for public discussion of draft normative legal acts at the federal and regional levels. As a result the potential transaction costs associated with organizing public discussions of strategic planning documents have been outlined. Besides, the author attempted to determine the importance of costs types for the most common varieties of public discussions.

Conclusion. Classification of public discussions transaction costs presented in the article can form the basis for determining the quantitative amount of potential costs associated with discussions of regional documents on strategic planning.

Key words: effectiveness of public administration; strategic planning documents; transaction costs; public discussion; public hearing; socio-economic development

References

Auzan, A. A. (2005), *Institutsional'naya ekonomika: Novaya institutsional'naya ekonomicheskaya teoriya* [Institutional economics: a new institutional economic theory], Infra-M, Moscow, Russia.

Gegeralova, S. V. (2016), "The focus of state strategic planning for the modernization of the Russian economy", *Konservativnye traditsii i liberal'nye tsennosti v postsotsialisticheskoi Rossii* [Conservative traditions and liberal values in post-socialist Russia. Proceedings of international research-to-practice conference], Stolypin Volga Region Institute of Administration, Saratov, Russia, pp. 106–108.

Gromyko, S. V. and Kuryachaya, M. M. (2015), "The problems of improving the procedures of public debates and public hearings in the mechanism of public control in the Russian Federation", *Vestnik tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Social'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya*, vol. 1, no. 3, pp. 124–131.

Ishbul'dina, M. A. and Ermolenko, V. V. (2017), "The crowdsourcing technology in state regional management", *Problemy obshchestva i ekonomiki, osnovannyh na znanii: innovatsii i neoindustrializatsiya* [Problems of society and economy based on knowledge: innovation and neoindustrialization. Collection of young researchers scientific articles], Kuban State University Press, Krasnodar, Russia, pp. 12–21.

Coase, R. (2007), *Firma, rynek, pravo* [The firme, the market and the law], Translated by Pinsker, R., Novoe Izdatel'stvo, Moscow, Russia.

Matveev, Yu. V., Stepanova, T. E. and Matveev, K. Yu. (2017), "Regional development as an innovative and investment process of institutional management", *Creative Economy*, vol. 11, no. 5, pp. 637–658, doi: 10.18334/ce.11.5.37861.

Radaev, V. V. (1999), "Russian business: the structure of transaction costs", *Social Sciences and Contemporary World*, no. 6, pp. 5–19.

Saraikin, A. V. and Puryaev, A. S. (2006), "Transaction analysis of the engineering corporations activities", *Mashinostroitel'*, no. 7, pp. 2–6.

Semenov, A. V. (2017), "Development regional strategic planning documents: transaction costs", *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment*, vol. 7, no. 2, pp. 220–227.

Semenov, A. V. (2016), "Transaction costs of strategic planning", *Upravlenie strategicheskim razvitiem territorii* [Management of territorial strategic development. Proceedings of the Conference], Stolypin Volga Region Institute of Administration, Saratov, Russia, pp. 189–191.

Savitskii, V. A. (2014), "Public discussion of bills: democracy or state rationalism", *Yuridicheskaya tekhnika*, no. 8, pp. 393–396.

Flood, R. L. and Jackson, M. C. (2012), "An overview of interactive planning", *Problems of Governance*, no. 7, pp. 50–60.

Shastitko, A. E. (2002), *Novaya institutsional'naya ekonomicheskaya teoriya* [New institutional economic theory], Economics Faculty of Lomonosov Moscow State University, TEIS, Moscow, Russia.

Arrow, K. J. (1983), "The Organization of economic activity: issues pertinent to the choice of market versus non-market allocation", in *Collected Papers of Kenneth J. Arrow, Volume 2: General Equilibrium*, Belknap Press, N. Y., USA, pp. 133–155.

Cheung, S. (1992), “On the new institutional economics”, in Werin, L. and Wijkander, H. (ed.), *Contract Economics*, Blackwell Publishers, Oxford, Cambridge, UK, pp. 48–65.

Commons, J. R. (1931), “Institutional economics”, *The American Economic Review*, vol. 21, no. 4, pp. 648–657.

Dahlman, C. J. (1979), “The problem of externality”, *The Journal of Law and Economics*, vol. 22, no. 1, pp. 141–162.

Demsetz, H. (1968), “The cost of transacting”, *The Quarterly Journal of Economics*, vol. 82, no. 1, pp. 33–53, doi: 10.2307/1882244.

Eggertsson, T. (1990), *Economic behavior and institutions*, Cambridge University Press, Cambridge, UK, doi: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511609404>.

Furuboth, E. G. and Richter, R. (2005), *Institutions and economic theory. Contribution of the new institutional economics*, University of Michigan Press, Ann Arbor, USA, doi: 10.3998/mpub.6715.

Milgrom, P. and Roberts, J. (1992), *Economics, organization and management*, Prentice-Hall Int., London, UK.

North, D. C. (2005), *Understanding the process of economic change*, Princeton University Press, Princeton, USA.

Wallis, J. J. and North, D. C. (1986), “Measuring the transaction sector in the American economy, 1870–1970”, in Engerman, S. L. and Gallman, R. E. (ed.), *Long-term factors in American economic growth*, University of Chicago Press, Chicago, USA, pp. 95–162.

Williamson, O. E. (1985), “Reflections on the new institutional economics”, *Journal of Institutional and Theoretical Economics*, vol. 141, no. 1, pp. 187–195.

Williamson, O. E. (1998), *The economic institutions of capitalism: firms, markets and relational contracting*, The Free Press, N. Y., USA.

Received October 30, 2017